

有人認為「傳統往往是創新的包袱」。試談談你對這句話的看法。

中四乙 黃子龍

在這科技一日千里的世代，創新被指是扼殺了不少傳統，因此越來越多人開始復古運動，令創新的進程受阻。「傳統往往是創新的包袱」這句話，我完全贊同，其道理顯而易見，不違常理。傳統就如一座大廈牢固的基底，創新建基於傳統，亦受制於傳統；傳統就如一株蘋果樹的主幹，創新生長於傳統，亦連繫着傳統。

傳統就是遵循和沿用先人的行事方式及看法；創新就是勇於突破前人的做法。創新成功與否，取決於創新者能否拋開傳統的包袱。

依從傳統的心理包袱使人不敢創新。清代中葉時期的洋務運動，旨在創新，「師夷之長技以自強」、「師以之長技以求富」，力求突破國人故步自封的惡風。然而太后慈禧，帝師翁同龢等守舊派，截斷了成功之道，可見傳統心理的包袱對創新的影響力之大。

又說近代中國的新文化運動，力主「反傳統，反儒教，反文言」，創造新的傳統。運動雖然使國人解除思想禁錮，醒覺起來，但是終究未能去除根深蒂固的專制主義思想，以建立民主社會，當中皆因國人對遙遙未知的恐懼，可見傳統心理的包袱對創新的制衡力之大。

從史實可見，能夠尋求突破，拋開傳統的人其實少之又少，證明了傳統往往是創新的包袱。傳統亦可喚作固有的行為模式--人們所接受的習慣或方式；創新則是全新的行為模式。人們一但有了習慣，就難以改變。

傳統習慣的包袱使人減低堅持創新的動力，這是無分時代的公理。就以現代的例子作證，香港的無線電視播映的電視劇千篇一律，不是豪門爭鬥，就是警匪爭戰，不是古裝戲劇，就是肥皂處境劇，為何會鮮見新意？正多虧傳統習慣。這些「師奶劇」因為收視率高而成為傳統，像《殭》、《致命復活》這些獨到的新劇並不合乎成本效益。創新劇種若遭受觀眾唾棄，便即時宣告死亡，可見傳統習慣的包袱對創新者之打擊力之大。

又講其他地區之例，譬如台灣影視的《我的少女時代》、《那些年，我們一起追的女孩》，這些風靡華人社會的電影題材雖有獨到之處，但主題依然劃一，焦點依舊是青春。因此在「創新」時仍須配合傳統，迎合創新的「習慣」，方能成功，可見傳統習慣的包袱對創新者的限制力之大。

能夠將創新變為傳統，將新的習慣融合於舊有習慣難之又難，證明傳統往往是創新的包袱。

有人認為，創新與傳統互不干涉，創新失敗與否，傳統並不會成為其中的因素，但我不敢苟同。要知萬物有因果，在創新與傳統的行為嚴重抵觸之下，當然會令創新遇上阻力。漢朝的王莽篡朝奪位，創立新朝，即時大改漢制，大改度量衡，顛覆上下。這卻因此惹起民憤，群眾聯同漢室餘孤一同起義反新，造成新朝的速亡，正好印證創新過急的速度，以及它與傳統之間過大的抵觸會煞停創新的進程。

韓愈於《進學解》中提到：「行成於思，毀於隨。」羅斯福曾經說過：「要成大事，就得既有理想，又講實際，不能走極端。」亦見出創新若不講求實際，若不經過深思，必定會被傳統打回起點。《禮記》載道：「人不學，不知道。」美國有句說話：「原則的基礎是傳統。」我們學習於傳統，建基於傳統，亦會受傳統所限制，所左右。

總括而言，創新受制於傳統，建基於傳統。「傳統往往是創新的包袱」這句話，處處皆可體現，無論古今中外，天文地理，一切的創新，皆受傳統的包袱所影響。創新者應善用傳統，學懂與它相處之道。

老師評語：文章開門見山，下筆立論，同意「傳統往往是創新的包袱」的說法。其後博採古今事例，或用重要歷史事件；或用生活日常材料，層層遞進，鞏固論點。後半運用了駁論、引用等手法帶出最後結論，勉勵創新者學習傳統。文章整體活用不同議論手法，辯證用心認真。